



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: ТИСВЕНКО

Имя: ТАИСИЯ

Отчество: ИГОРЕВНА

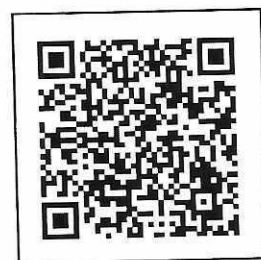
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



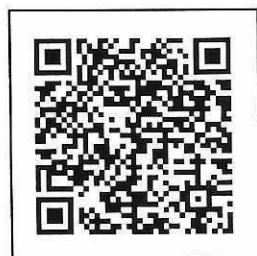


Задача 1.

Дилемма 1.

Тезис А. Я считаю, что данный тезис более актуальней в современном мире. Еще ~~Мад Боден~~ говорил о важности суверенитета посредством реального Макнавелин говорил о важности суверенитета в контексте разрозненной Италии. Это может быть достигнуто различными методами, например обманом других стран или манипулированием ими путем так называемой "теории безумца" (что естественно не считается одобрением с точки зрения других государств), но при этом в философии Макнавелин давал концепцию эрфрестивна. Тезис Б лишь касается устаревшим, т.е. на примере современной Украины можно увидеть, что хоть она и "поддерживается" иностранными государствами, но это все фиктивно и не дает реального результата в вопросе суверенитета. Российская Федерация наоборот все является ярким примером страны, имеющей суверенитет, независимо от "вышних" факторов.

Дилемма 2.





Тезис Б.

Я думаю, что тезис Б идеально подходит под описание харизматического типа легитимности по Веберу, при которой власть правителя основывается на четких признаках ее народов, а не на четких правилах и институтах (как рационально-легальный по Веберу, а также представленный в тезисе А.). В политологической среде это описание лидерства из тезиса Б называется "лидер-потарий" и который проявляет себя в зависимости от вызовов современности, что, на мой взгляд, крайне актуально в наше время. Тезис А устарел, так как современные реалии непредсказуемы, поэтому лидер должен быть гибким.

Дилемма 3.

Тезис А. Я думаю, что тезис А наиболее актуален, так как в контексте современной глобализации страны приобретают взаимозависимость друг от друга, что очень ограничивает суверенитет.

Дилемма 4.

Тезис А. Андерсон говорит о воображаемых сообществах, ~~то это~~^{это} означает, что нация - это субъективная самонадпись себе ~~ка~~^{или} в качестве шена каждой - либо общности под названием "нация", поэтому право на самопре-



деление является абсолютным правом любого народа. В главе III Конституции РФ напрямую зафиксировано данное право, поэтому для меня оно актуально, в отличие от тезиса Б. Самоопределение априори не может быть заключено исключительно в рамках 1-й территории.

Далее Дилемма Б.

Тезис А. Маккеон говорит, что современный мир превратился в "глобальную деревню", поэтому в нем присутствует "несогласие по всем вопросам". Так, критикуется мнение каждого, что может быть опасно для национальной безопасности и стабильности государства, поэтому нужны новые методы. В тезисе Б имеется ошибка, так как суверенитет включает в себя цифровое пространство и не противоречит ему.

Дилемма в

Тезис В. А.

Подобные союзы и организации действительно демонстрируют отмирание, а не модернизацию национального суверенитета. Страны начинают ощущать себя "едиными" целыми, что непосредственно влияет на углубление, а не улучшение их суверенного положения.

см. продолжение на след →





Дилемма 7.

Тезис Б. Карл Шмитт говорил, что государству необходимо обладать собственным суверенитетом. ~~Второй~~ Участие в альянсах лишь губительно влияет на многие страны, а ведь они находят поддержку в других, переставая уделять внимание собственной безопасности, отдавая часть своих прав другой, более "сильной" в альянсе стране. В качестве примера ~~то~~ В качестве примера можно привести современную Украину, которая стремится в НАТО, тем самым ограничивая свой же суверенитет, ведь крупные страны, такие как США и Франция, ~~то~~ разрушат суверенитет такого государства "оппозиции суждений А".

Дилемма 8.

Тезис Б. Культурный суверенитет ведет к ^{повышению} раз ~~раз~~ национальной розни, что влечет за собой социо-культурные разногласия и подрывает суверенитет государства. Такая точка зрения также и в отношении прав человека и свободный выбор культуры и самодентификации, поэтому тезис А неверный

Дилемма 9.

Тезис Б. Кастельс говорил, что в современном мире информационные потоки становятся "4-ой ветвью власти" что может сильно влиять на суверенитет





какой-либо страны. Ризард и Ауги ввели такой термин как "ресурсное проклетие", что объясняет отсталость в развитии развивающихся стран, которые могут иметь намного больше природных ресурсов, чем развитые. Такие образцы, владеющие технологиями также вытеснит на место страны в мировой роли, а в симбиозе с контролем над информацией дает крепкий суверенитет.

Дилемма 10.

Тезис А.

Нашим с того, что тезис Б ошибочен, так как принцип государственного суверенитета допускает гуманитарных интервенций. В тезис А является верным, так как интервенция все же ограничивает государственный суверенитет. Страна становится в какой-то мере зависима от другой (сказывающей интервенции).

Задача 2.

1) Две начала можно проанализировать ситуацию с полупетской точки зрения. Молодежь занималась активными забастовками и требовала радикальных перемен, на что отреагировало государство, сделав инвестиции в возобновляемые источники энергии, а также ввело налог на выброс углерода, что очень похоже на





налог ~~на~~ ^{предотвращение} ~~капитализации~~ ^{капитализации} ~~внешних~~ ^{внешних} эффектов. С экономической точки зрения данно е решение было не совсем верно, ведь держава полностью зависит от угольной и нефтяной Энергетики (от невозобновимых ресурсов). Введение налога также спровоцирует уменьшение зарплат шахтеров или даже сокращение штатов сотрудников.

Движение молодежи за борьбу в кишиневской среде можно расценивать, как борьбу за свои ~~и~~ права на Аджеломлю. Такая борьба влетит за собой расширение прав и свобод (в нашем случае - это введение налогов и инвестирование).

Однако, введение налога ухудшило состояние рабочих, а также владельцев шахт, это считается неправильным с точки зрения Иоганна, который утверждает, что нельзя жертвовать правами одних в пользу других. Такое решение в экономической ~~теории~~ сфере также неправильно по

Ронзу, так как в дальнейшем оно будет провоцировать социальное неравенство, которое может существовать исключительно в приемлемой для всех форме. В нашем случае права рабочих в шахтах и их владельцах были нарушены. Они так будут иметь меньший доход, кто-то сможет





имитирует работы, поэтому социальное
неравенство в республике возрастает.
2. Я бы предложила следующую
реформу: инвестировала в 500 млрд в
технологии, направленные на сохранение
и бережение природных ресурсов, например:
солнечные батареи высокотехнологичные
„мельницы“. Также я бы предложила
наращивать экспорт сельскохозяйственных
ресурсов и угля. Это способствовало бы
притоку иностранной валюты и укреплению
экономики. Для улучшения экологической
ситуации, помимо энергоберегающих
установок, я бы провела „зеленую“ реформу,
насадив множество деревьев, провела
защиту водных и природных ресурсов.
Часть средств, полученных от импорта
отдала бы на компенсацию ущерба,
которые были получены в результате
пожаров, засух и т.д.
3) Для снижения социального неравенства
я бы предложила убрать углеродной
налог, но при этом установить норму
которая будет оптимальна для
поддержания экономики, а также экологии
страны. (Производства заводов) и ее рабочих.
При этом, я бы ввела крупные штрафы и
санкции за несоблюдение и превышение
норм, установленных много ранее. Это
помогло бы мне стимулировать



Бердяевых шахт не является такой средой окружающей среде. Мне пришлось в сфере экологии (введение новых технологий и высадка растений) помочь бы мне уменьшить социальные недостатки, как со стороны рабочих (их труду больше ничего не грозит), так и со стороны молодежи (экологическая обстановка начнет стабилизироваться).

Задача 3.

Бердяев				
№13				
№14				
№7				

И. Бердяев	У. Бек	Фуко	Ис. Бодрийяр	И. Валлеристайн
№13	№3	№1	№2	№15
№14	№11	№6	№12	№8
№7	№9	№4	№5	№10

~~Задача~~

Задача 5.

1) Способность пацанить всеобщие результаты в отношении в других государствах за счет привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики как сформирова-





ровал в своей работе в "Новый Американский
век" Кристопп. Он предлагал показать
привлекательность американской культуры, а
также писал, что процветание Америки
выгодно не только ей, но и всему миру.

Интересно, что привлекательность Америки
будут обеспечивать с помощью пропаганды
об идеальной американской жизни, а не
парализующие ее мафии (например: в экологическом
секторе).

2) Преимущества:

а) Привлекательность государства с помощью
своей культуры может формировать
более симпатичные отношения других
государств по отношению к ней. Другие
государства не будут видеть в ней опасность,
следовательно может предоставить
безвизовый въезд на свои территории, активно
сотрудничать и т.д.

б) Еще одним плюсом можно считать
легкий вход подобных стран в различные союзы.
Как я сказала ранее, ~~так~~ такие страны
формируют о себе нейтральное впечатление,
поэтому другие с большим желанием
принимает их в международные союзы,
это увеличивает значимость на мировой
арене.

Недостатки:

а) Такие государства могут уделять внимание
культуре и формированию "идеального" образа, а



не наращивали собственную мощь или укрепляли экономическую сферу. Такая иллюзия идеального государства может быть губительна и для самого государства, в частности для его жителей.

б) Создание ~~ид~~ привлекательности с помощью культуры имеет еще один минус: такой способ снижает авторитет государства на международной арене (хотя формально они могут входить в различные союзы) фактически меньше и интересы таких стран могут не учитываться или считаться менее значимыми.

Задача 4.

P_1 - Великобритания, P_2 - Иран
 P_3 - Италия, P_4 - ~~Израиль~~ Объединенные Арабские Эмираты, P_5 - Чехия

P_1 : мажоритарная - $4P_1$; однопалатный - $5P_1$;
есть - $6P_1$; унитарное - $8P_1$

P_2 : президентская республика - $1P_2$; ~~нет~~ ^{есть} - $6P_2$, сильное - $7P_2$

P_3 : президент - $2P_3$; есть - $6P_3$

P_4 : премьер-министр - $3P_4$; двухпалатный - $5P_4$;
есть - $6P_4$, федерация - $8P_4$

P_5 : смешанная республика - $1P_5$; премьер-министр - $3P_5$, мажоритарная - $4P_5$; нет - $6P_5$

